

Séance 5 : Le Cadre de Sendai pour la réduction des risques de catastrophe 2015- 2030



UNDRR

UN Office for Disaster Risk Reduction

SEDAI FRAMEWORK

FOR DISASTER RISK REDUCTION 2015-2030



Mortalité

Cible A

Indicateurs – Cible A

Cible A :

Réduire considérablement la mortalité mondiale due aux catastrophes d'ici 2030, en visant à réduire la mortalité mondiale moyenne pour 100 000 entre 2020 et 2030 par rapport à 2005-2015.

A-1 (compound)

Number of deaths and missing persons attributed to disasters, per 100,000 population.

A-2

Number of deaths attributed to disasters, per 100,000 population.

A-3

Number of missing persons attributed to disasters, per 100,000 population.

Options de désagrégation des données :

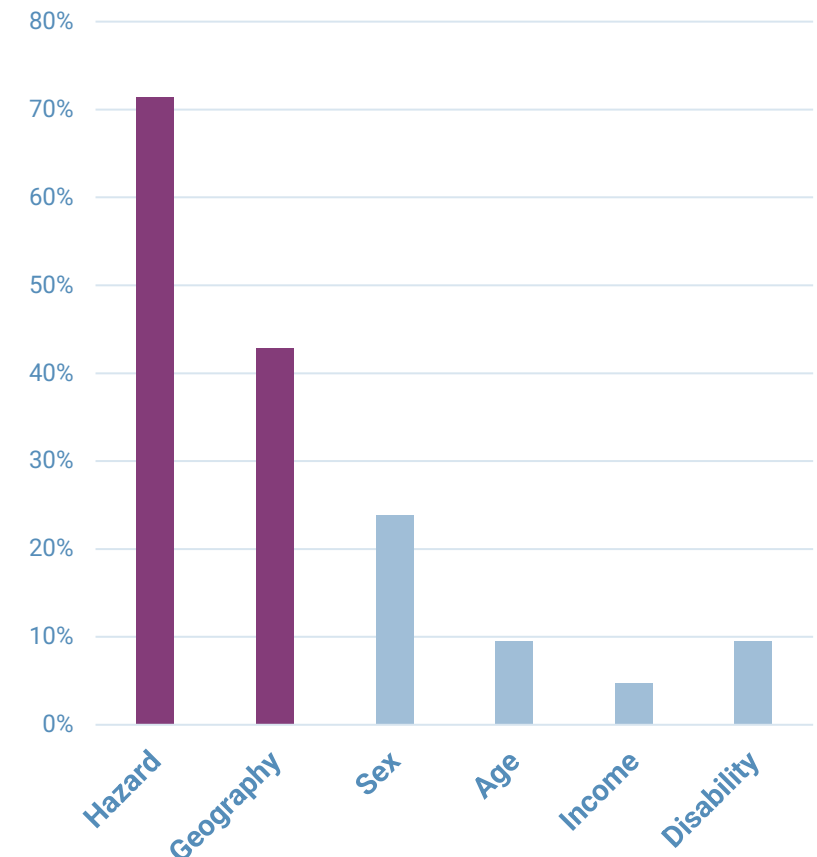
- Danger
- Sexe (masculin / féminin)
- Âge (Enfants 0-14 ans ; Adultes 15-64 ans Seniors 65+)
- Personnes handicapées
- Niveau de revenu (inférieur au seuil de pauvreté)

Aperçu des données déclarées dans le cadre de l'objectif A

Messages clés

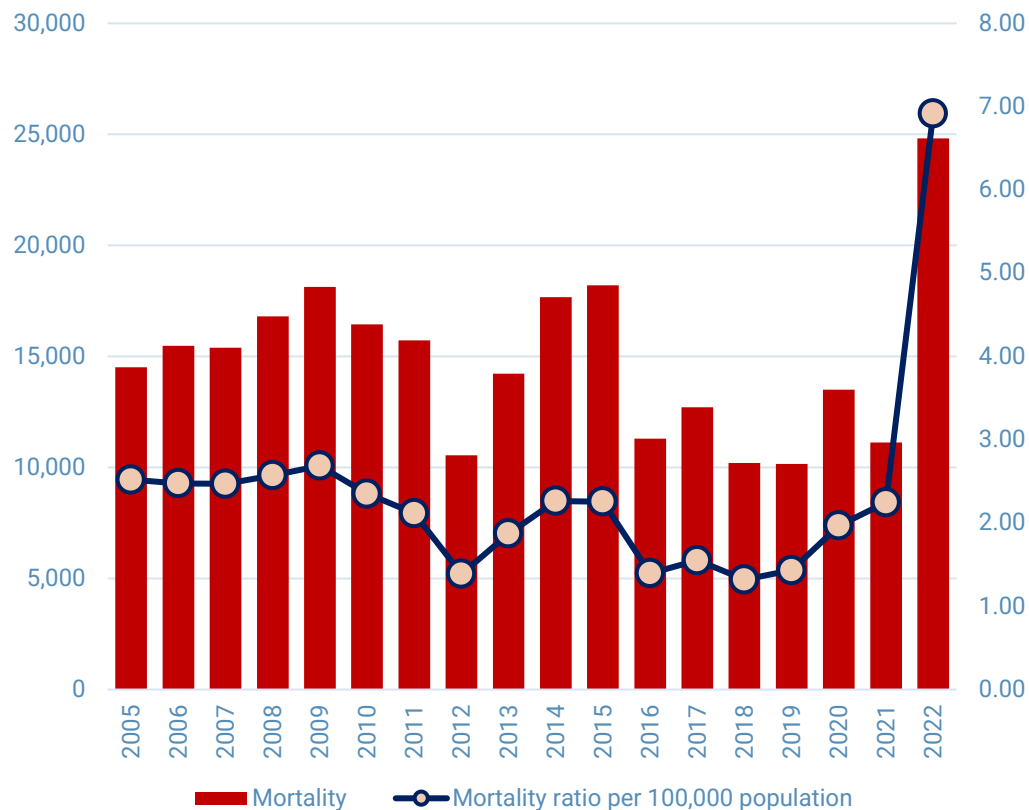
- La cible A est la plus signalée.
- Le nombre de décès a tendance à être beaucoup plus élevé pour les pays qui incluent les accidents de la route dans leur rapport.
- Les pays qui communiquent des données sur les décès sont ventilés par : Danger (70 %) Géographie (30 %)
- Les pays ventilent rarement les données par sexe, âge, revenu et handicap

Désagrégation des données sous A-2



Africa Snapshot – Rapports généraux, Mortalité

Disaster mortality, 2005-2022



- **Cible A : la mortalité moyenne liée aux catastrophes pour 100 000 habitants est restée relativement **inchangée** au cours des 19 dernières années, passant de 2,27 en 2005-2014 à 2,32 en 2013-2022 (1,15 à l'échelle mondiale)**



**Personnes
touchées**

Cible B

Indicateurs – Cible B

Cible B :

Réduire considérablement le nombre de personnes touchées dans le monde d'ici 2030, en visant à réduire la mortalité mondiale moyenne pour 100 000 entre 2020 et 2030 par rapport à 2005-2015.

B-1 (compound) Number of directly affected people attributed to disasters, per 100,000 population.

B-2 Number of injured or ill people attributed to disasters, per 100,000 population.

B-3 Number of people whose damaged dwellings were attributed to disasters.

B-4 Number of people whose destroyed dwellings were attributed to disasters.

B-5 Number of people whose livelihoods were disrupted or destroyed, attributed to disasters.

Personnes directement touchées :

- subi une blessure, une maladie ou d'autres effets sur la santé ;
- ont été évacués, déplacés, relogés ;
- ont subi des dommages directs à leurs moyens de subsistance et à leurs biens économiques, physiques, sociaux, culturels et environnementaux.

Options de désagrégation des données :

Danger

Sexe (masculin / féminin)

Âge (Enfants 0-14 ans ;

Adultes 15-64 ans Seniors 65+)

Personnes handicapées

Niveau de revenu (inférieur au seuil de pauvreté)

Target B - Definitions

Key terms

Directly affected: People who have suffered injury, illness or other health effects; who were evacuated, displaced, relocated; or have suffered direct damage to their livelihoods, economic, physical, social, cultural and environmental assets.

Indirectly affected: People who have suffered consequences, other than or in addition to direct effects, over time due to disruption or changes in economy, critical infrastructures, basic services, commerce, work or social, health and physiological consequences.

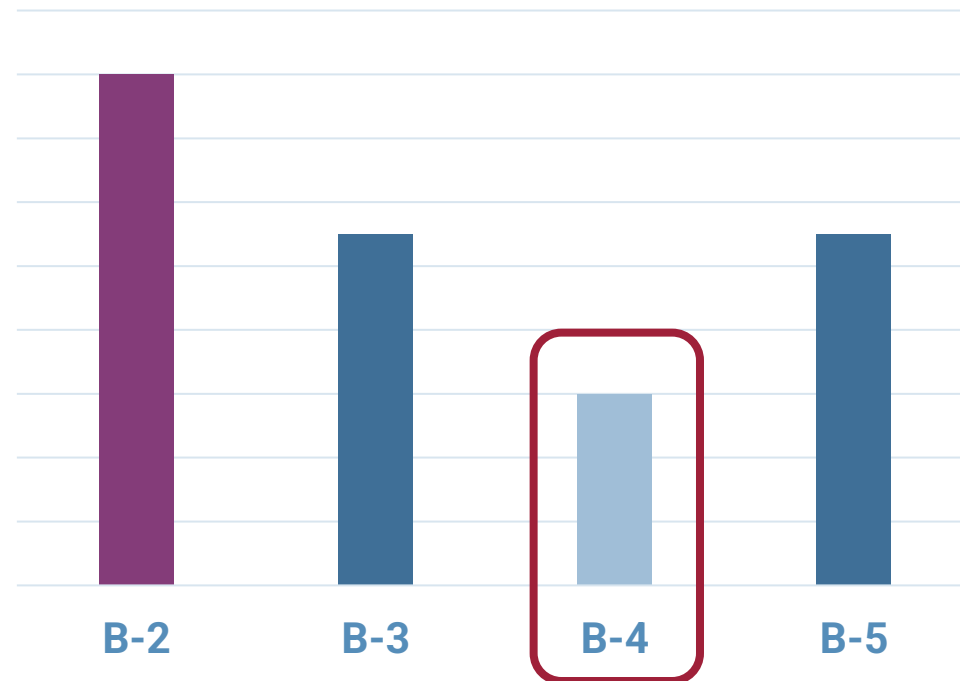
** Given the large number of variables eligible for consideration in 'Affected', it is important to emphasize that no single indicator will provide an absolutely precise, accurate and exhaustive measure of affected population. The OIEWG indicators will provide a proxy of those directly affected. Double counting will occur between the current indicators. Indicators B-3 and B-4 (people living in damaged or destroyed dwellings will be an estimation and includes those evacuated, displaced and relocated, avoiding additional double counting.

État actuel des rapports pour la cible B

Messages clés

- La cible B est l'une des cibles les plus signalées
- La principale source d'information dans le système est la protection civile / l'Agence nationale de gestion des catastrophes ou les départements
- **Le reporting varie en fonction des indicateurs. Le B-2 lié aux personnes malades et blessées est très bien signalé par rapport au B-4 lié aux habitations détruites**

Rapports par indicateur (2015-2020))



Indicateur B-2 – Nombre de malades et de blessés



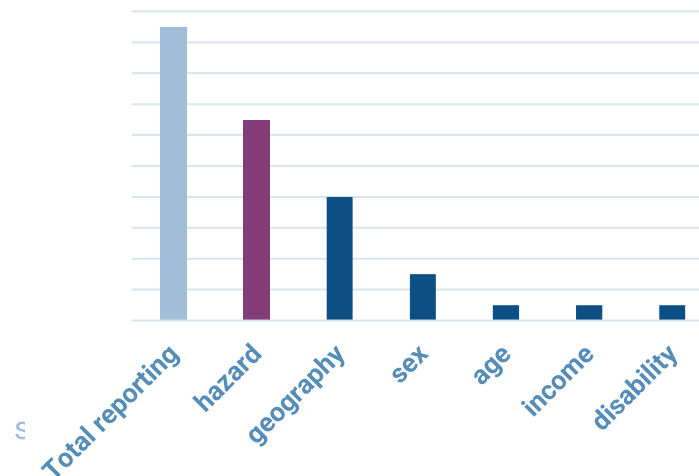
Vue d'ensemble des données

- De fortes variations des chiffres entre les pays en fonction des dangers signalés. Les données peuvent aller de 0 à +500.000 personnes malades ou blessées / an.
- La plupart des pays signalent les blessures/maladies pour les dangers suivants :
- Biologique
- Hydrométéorologique
- Technologique

Désagrégation des données

- Les pays se désagrègent en fonction des aléas (70 %) et de la géographie (42 %). Mais la désagrégation par sexe, âge, revenu et handicap est très rare.

Disaggregation for B-2



Sources des données

- Sources ad hoc : Très peu de pays incluent les ministères de la Santé comme sources de données (20 %)
- Autres sources : rapports, bases de données sur les pertes dues aux catastrophes

Indicateurs B-3 et B-4 – Nombre de personnes dont les habitations ont été endommagées et détruites



B-3



Habitations
endommagées

B-4



Habitations
détruites

**Vue d'ensemble des
données**

- La plupart des pays font état des risques hydrométéorologiques

**Désagrégation des
données**

- Environ 50 % des pays se désagrègent par aléa.
- Environ 25 % des pays se désagrègent par géographie.
- Les autres désagrégations sont presque inexistantes.

Sources des données

- Sources ponctuelles : Département du logement, PDNA, IOM, UNICEF
- Autres sources : rapports, bases de données sur les pertes dues aux catastrophes

Indicateurs B-5 – Nombre de personnes dont les moyens de subsistance ont été perturbés ou détruits



Vue d'ensemble des données

- La sécheresse est l'aléa le plus désagrégé par sous-B-5.
- Certains pays ont ajouté des données relatives aux perturbations du Covid-19, au secteur agricole et à son impact sur les populations.

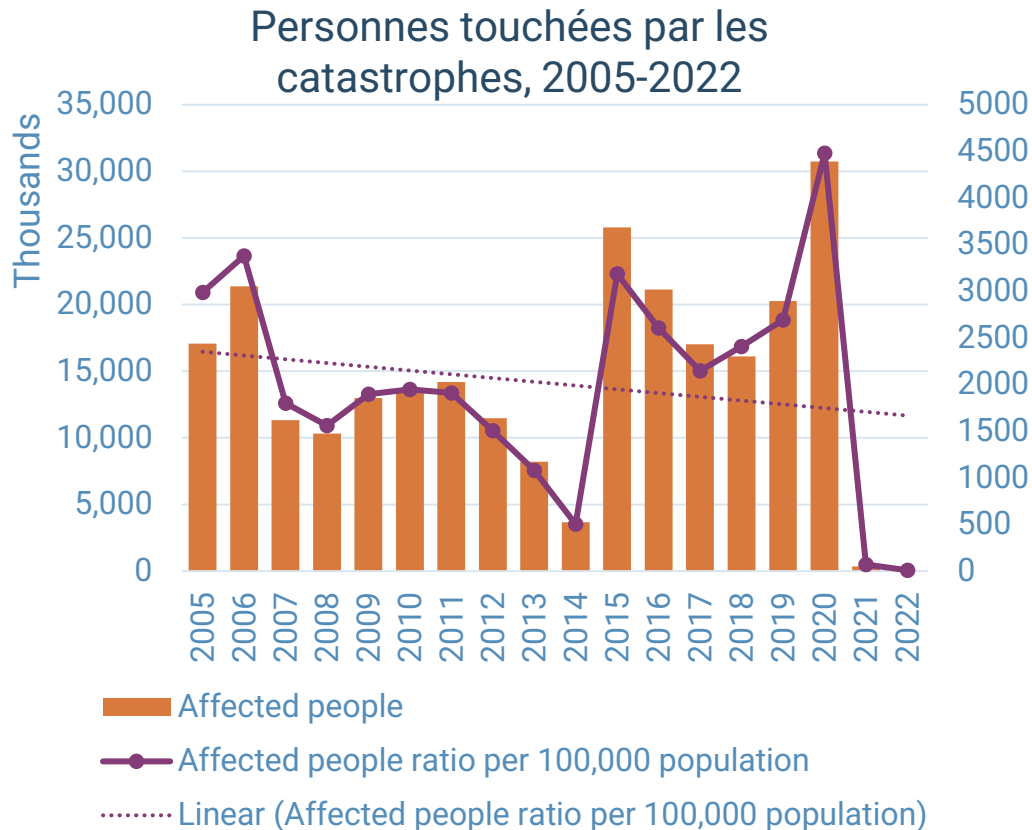
Désagrégation des données

- La désagrégation est rare. Environ 10 % sont ventilés par type de danger.

Sources des données

- Les principales sources de données sont la protection civile et la NDMA.
- Sources ad hoc : Police, Statistiques, Ministère de l'Agriculture, Ministère de l'Environnement, Ministère des Finances
- Autres sources : rapports nationaux sur les évaluations de l'alerte précoce, l'aide aux victimes de la sécheresse, etc.

Aperçu de l'Afrique – Personnes touchées



- **Target B:**
- Le nombre de personnes touchées par des catastrophes est passé de **1,857** pour 100 000 entre 2005 et 2014 à **2,388** entre 2013 et 2020 (2 034 à l'échelle mondiale).
- En moyenne, plus de **21 millions** de personnes ont été touchées par des catastrophes chaque année entre 2015 et 2020



**Pertes
économiques**

Cible C

Indicateurs - Cible C

Cible C : Réduire les pertes économiques directes dues aux catastrophes par rapport au produit intérieur mondial (PIB) d'ici 2030.

C-1 Pertes économiques directes attribuées aux catastrophes par rapport au PIB
(Compound C2-C6)

C-2 Pertes agricoles directes attribuées aux catastrophes, y compris les secteurs des cultures, de l'élevage, de la pêche, de l'apiculture, de l'aquaculture et des forêts, ainsi que les installations et infrastructures associées.

C-3 Pertes économiques directes pour tous les autres actifs productifs attribués aux catastrophes (y compris les secteurs économiques).

C-4 Pertes économiques directes dans le secteur du logement attribuées aux catastrophes.

C-5 Pertes économiques directes résultant de l'endommagement ou de la destruction d'infrastructures essentielles attribuées à des catastrophes (éducation, santé, autres)

C-6 Pertes économiques directes pour le patrimoine culturel attribuées aux catastrophes.

Options for data disaggregation:

- Type of crops
- Type of infrastructures
- Type of asset
-

Méthode de mesure des pertes

Deux options :

1. Les pays utilisent leur propre méthodologie (cohérente dans le temps)
2. Les pays utilisent la méthodologie proposée dans la gestion durable des forêts sur la base des méthodologies de la FAO (agriculture) et de la CEPALC (autres pertes économiques)

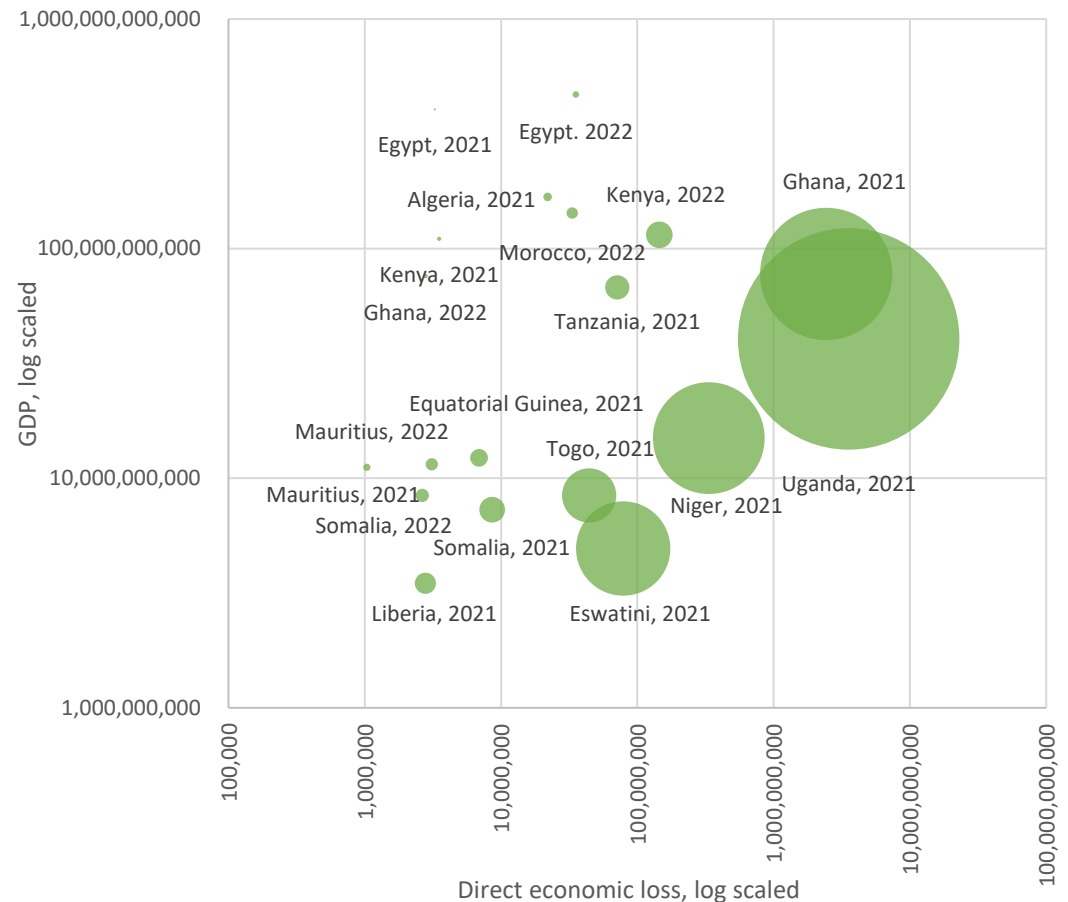
Trois étapes

1. Collecter des données
2. Convertir les pertes physiques en valeur économique
3. Conversion de la devise locale en USD

Aperçu de l'Afrique – Pertes économiques, dommages aux infrastructures et aux services

- **Cible C : Les pertes économiques directes représentent en moyenne 0,61 % du PIB mondial des pays déclarants au cours de la période 2015-2022 (0,37 % à l'échelle mondiale).**
-
- **Les données de 2022 sont encore rares. Nous espérons que davantage de pays communiqueront leurs données sur les pertes économiques directes de 2022 au cours de la prochaine étape.**

Direct economic loss vs. GDP, 2021-22





Infrastructures



Target D

Indicateurs – Cible D

Cible D : Réduire considérablement les dommages causés aux infrastructures essentielles par les catastrophes et les perturbations des services de base, notamment les établissements de santé et d'éducation, notamment en développant leur résilience d'ici à 2030

D-1
(Compound D2-D4) **Dommages aux infrastructures critiques attribués aux catastrophes.**

D-2 Nombre d'établissements de santé détruits ou endommagés attribués à des catastrophes

D-3 Nombre d'établissements scolaires détruits ou endommagés attribués à des catastrophes

D-4 Nombre d'autres infrastructures et installations essentielles détruites ou endommagées attribuées à des catastrophes

D-5
(Compound D6-D8) **Number of disruptions to basic services attributed to disasters.**

D-6 Number of disruptions to **educational services** attributed to disasters

D-7 Number of disruptions to **health services** attributed to disasters

D-8 Number of disruptions to **other basic services** attributed to disasters

**Damages
–
Reported
under C-5**

**Disruption of
services**



Stratégies

Cible E

Cible E – Stratégies nationales et locales

Cible E : Augmenter considérablement le nombre de pays dotés de stratégies nationales et locales de réduction des risques de catastrophe d'ici à 2020.

- E1** **Nombre de pays qui adoptent et mettent en œuvre Stratégies nationales de réduction des risques de catastrophe avec le Cadre de Sendai pour le risque de catastrophe Réduction 2015-2030.**

- E2** **Pourcentage d'administrations locales qui adoptent et mettent en œuvre des stratégies locales de réduction des risques de catastrophe conformes aux stratégies nationales**

Stratégies de RRC dans le Sendai Framework Monitor (SFM)

Key messages

GLOBAL TARGETS: Reporting



Target E STATUS: Validated

Substantially increase the number of countries with national and local disaster risk reduction strategies by 2020.

E-1 National average score for the adoption and implementation of national disaster risk reduction strategies in line with the Sendai Framework for Disaster Risk Reduction 2015-2030



2016	2017	BASELINE: 2005-2014
0.6	0.6	N/A

[CALCULATE COMPOUND INDICATOR E-1](#)

E-1 a Detailed rating based on core requirements

Validated

Please rate your country's achievement in implementing a national disaster risk reduction strategy based on the 10 core requirements below, 0 being no achievement or existence, and 1.0 comprehensive achievement.

#	CORE REQUIREMENTS	YEAR	0	1.00	Score
1	Have different timescales, with targets, indicators and time frames	2017	0	1.00	0.5
		2016	0	1.00	0.5
2	Have objectives and measures aimed at preventing the creation of risk	2017	0	1.00	0.5
		2016	0	1.00	0.5
3	Have objectives and measures aimed at reducing existing risk	2017	0	1.00	0.75
		2016	0	1.00	0.75
4	Have objectives and measures aimed at strengthening economic, social, health and environmental resilience	2017	0	1.00	0.75
		2016	0	1.00	0.75

- Le score moyen en Afrique est de 0.63.
- Les pays signalent les scores les plus bas pour les éléments suivants :

Point 7 : Mettre en œuvre les recommandations de la priorité 3, Investir dans la RRC pour la résilience


Point 9 : Promouvoir la cohérence et le respect des politiques, notamment avec les ODD et l'Accord de Paris

Point 10 : Disposer de mécanismes de suivi, d'évaluation périodique et de rendu public des progrès accomplis

Comment mesurer l'alignement sur le cadre de Sendai

Les 10 éléments clés

- 1 Avoir différentes échelles de temps, avec des objectifs, des indicateurs et des calendriers
- 2 Avoir des objectifs et des mesures visant à prévenir la création de risques
- 3 Avoir des objectifs et des mesures visant à réduire les risques existants
- 4 Avoir des objectifs et des mesures visant à renforcer la résilience économique, sociale, sanitaire et environnementale
- 5 Mettre en œuvre les recommandations de la priorité 1, Comprendre les risques de catastrophe
- 6 Mettre en œuvre les recommandations de la priorité 2, Renforcer la gouvernance des risques de catastrophe pour gérer les risques de catastrophe
- 7 Mettre en œuvre les recommandations de l'axe prioritaire 3, Investir dans la RRC pour la résilience.
- 8 Mettre en œuvre les recommandations de la priorité 4, Améliorer la préparation aux catastrophes pour une intervention efficace et « Reconstruire en mieux »
- 9 Promouvoir la cohérence et le respect des politiques, notamment avec les ODD et l'Accord de Paris
- 10 Disposer de mécanismes de suivi, d'évaluation périodique et de rapport public sur les progrès réalisés.



**Auto-
évaluation-
Indicateur
qualitatif**



Coopération internationale et investissements

Cible F

Cible F – Coopération et investissements internationaux

Cible F : Renforcer considérablement la coopération internationale avec les pays en développement grâce à un soutien adéquat et durable pour compléter leurs actions nationales en vue de la mise en œuvre du présent Cadre d'ici à 2030.

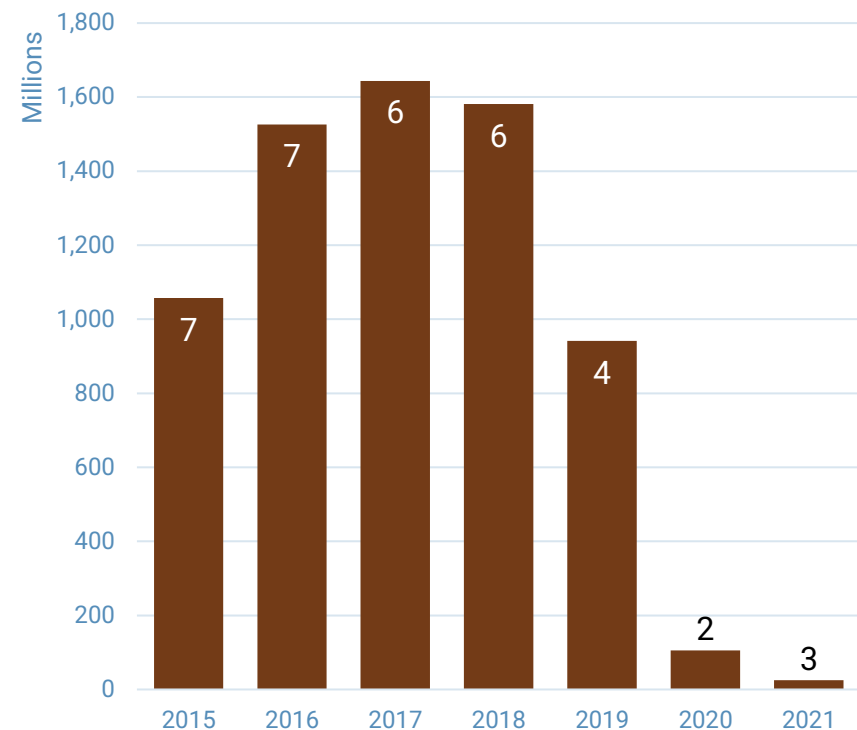
Les indicateurs mesurent les progrès réalisés dans les domaines suivants –

- Financement (APD)
- Transfert de technologie
- Renforcement des capacités

Aperçu de l'Afrique – Coopération internationale

- Cible F : La coopération internationale en faveur des pays en développement reste **limitée**, car seuls 10 pays de la région ont déclaré avoir reçu de l'aide publique au développement et d'autres flux publics pour soutenir les actions de réduction des risques de catastrophe entre 2015 et 2021 (indicateurs F1, F2, F3 de la SFM).
- La communication des données a considérablement diminué ces dernières années.

APD et autres flux officiels
reçus, en dollars américains et
nombre de pays ayant fait
rapport





Systeme d'alerte précoce

Cible G

Cible G – Systèmes d’alerte précoce

Cible G : Accroître considérablement la disponibilité et l’accès des populations aux systèmes d’alerte précoce multirisques et aux informations et évaluations des risques de catastrophe d’ici 2030.

Pourquoi?

La capacité d’émettre des alertes précoces est essentielle à la RRC, car la notification préalable peut permettre de réduire considérablement, voire de prévenir, les impacts sur les vies humaines, en particulier les pertes de vies, de moyens de subsistance, d’actifs économiques et les dommages aux infrastructures critiques.



Indicateurs – Cible G

G-1

(compound G2-G5)

Nombre de pays disposant de systèmes d'alerte précoce multirisques.

G-2

Nombre de pays disposant de systèmes de surveillance et de prévision multirisques.

Surveillance et prévisions

G-3

Nombre de personnes pour 100 000 qui sont couvertes par des informations d'alerte précoce fournies par les gouvernements locaux ou par le biais de mécanismes nationaux de diffusion.

Diffusion et communication

G-4

Pourcentage d'administrations locales ayant un plan d'action en cas d'alerte précoce.

Préparation et réponses

G-5

Nombre de pays disposant d'informations et d'évaluations des risques de catastrophe accessibles, compréhensibles, utilisables et pertinentes à la disposition de la population aux niveaux national et local.

Comprendre le risque

G-6

Pourcentage de la population exposée ou à risque de catastrophe protégée par une évacuation préventive à la suite d'une alerte précoce.

Les indicateurs s'appuient sur des méthodes d'auto-évaluation et des données quantitatives

**Nous vous remercions de votre
attention**